

## PRODUTIVIDADE DA ALFACE CRESPA CULTIVADA EM SISTEMA CONVENCIONAL, ORGANICO E HIDROPÔNICO

### Autor(res)

Denise Renata Pedrinho  
Romário Lima De Oliveira  
Alex Da Silva Oliveira  
Eduardo Barreto Aguiar  
José Antonio Maior Bono  
Lethicia Fernandes Nunes  
Rosemary Matias  
Cinthia Dos Santos Lopes

### Categoria do Trabalho

Iniciação Científica

### Instituição

UNIVERSIDADE ANHANGUERA - UNIDERP

### Resumo

As hortaliças constituem um grupo de plantas que abrange mais de 100 espécies de importância econômica, com destaque as folhosas como a alface (*Lactuca sativa* L.), por ser a mais cultivada e consumida no Brasil e possui uma diversidade de tipos comercializados como: americana, lisa e romana, com destaque para o grupo crespa. O desempenho produtivo e qualidade da alface dependem diretamente do sistema de cultivo, que pode ser convencional, orgânico ou hidropônico. Evidencia-se para a alface crespa, que há intensa variação de comportamento em relação ao ambiente de cultivo. Diante do exposto, o objetivo desse trabalho foi analisar o desempenho produtivo da alface do grupo Crespa cultivar TE 70 Robusta, para tanto, foram desenvolvidos três experimentos, em diferentes ambientes de cultivo: a) sistema de cultivo convencional; b) sistema de cultivo orgânico; c) sistema de cultivo hidropônico, realizados em três propriedades no município de Campo Grande, MS. As mudas foram adquiridas em um viveiro de produção de mudas certificadas, provenientes do mesmo lote e transplantadas para os três experimentos no mesmo dia. As parcelas foram compostas por 20 plantas espaçadas 25 x 25 cm e distribuídas em quatro linhas com cinco plantas cada. Como parcela útil foram consideradas as seis plantas centrais. Aos 55 dias após o transplante as plantas dos três experimentos foram colhidas, e a parte aérea pesada em balança digital para determinação da Produção (g. planta<sup>-1</sup>). A produção no ambiente orgânico, foi de 251,75 g. planta<sup>-1</sup>, sendo este resultado superior ao cultivo hidropônico e convencional que foram 145,75 g. planta<sup>-1</sup> e 132,50 g. planta<sup>-1</sup>, respectivamente.