Avaliação do uso do extrato de Campomanesia adamantium na rugosidade e cor do esmalte dental após cada sessão de clareamento dental.

Autor(res)

Vania Claudia Olivon
Sofia Fernandes Ramos
Rosemary Matias
Karen Silva Dos Santos
Talita Nantes Da Silva
Danielle Ferreira Sobral De Souza

Categoria do Trabalho

1

Instituição

UNIVERSIDADE ANHANGUERA - UNIDERP

Introdução

O clareamento dental é um procedimento bem estabelecido na prática odontologia e rotineiramente presente nos consultórios devido à alta preocupação com a estetica na atualidade. O mecanismo de ação dos agentes clareadores está relacionado com a liberação de radicais livres, como íons hidrogênio. O peróxido de hidrogênio, uma das substâncias responsáveis pelo processo clareador, quando em contato com o dente, se difunde por estes tecidos e se quebra em radicais livres. O tratamento clareador pode causar efeitos colaterais nos dentes, como alterações na morfologia da superfície do esmalte e dentina, redução da resistência e aumento da rugosidade superficial. Atualmente, tem sido preconizado o uso de agentes antioxidantes para inibir ou diminuir esses efeitos colaterais. Assim, a guavira apresenta propriedades antioxidantes pela presença de flavonoides, sendo considerado um ética antioxidante para radicais livres.

Objetivo

Avaliar o efeito do gel de Aristoflex, contendo extrato de Campomonesia adamantium (guavira) a 2%, nos valores de rugosidade e na intensidade da cor, antes e após cada sessão de clareamento do esmalte dental.

Material e Métodos

Foram confeccionados 30 blocos de esmalte-dentina de dentes bovinos, com dimensões de 6x6mm. Para a planificação da superfície, foram utilizadas lixas de carbeto de silício em politriz elétrica. Em seguida, utilizou-se disco de feltro e pasta diamantada. Os blocos foram aleatoriamente divididos em 2 grupos (n=15), Grupo controle clareamento (GCC) e Grupo extrato de guavira 2% + Clareamento (GGC). Foram submetidos à três sessões de clareamento com peróxido de hidrogênio a 35% (Whiteness HP Maxx – FGM) com intervalo de 3 dias e posteriormente armazenados em saliva artificial. Após cada sessão de clareamento dental, os blocos do grupo GGC foram submetidos a aplicação do gel. A aplicação permaneceu em contato com o esmalte dental por 10 minutos, sendo lavadas com água destilada e devolvidas para saliva artificial. Para a medição da rugosidade

superficial utilizou-se o rugosímetro e realizou-se três varreduras, em um trecho de 3,0 mm de extensão. A mensuração da cor foi realizada com o ap

Resultados e Discussão

A aplicação do gel contendo o extrato de guavira a 2%, após cada sessão de clareamento, apresentaram valores da rugosidade significativamente menor quando comparado aos valores observados aos grupos que receberam somente o clareamento com gel de peróxido de hidrogênio ($p<0,05$). É importante ressaltar que foi observada redução foi gradativa após cada sessão de clareamento e sendo observado que o valor da rugosidade entre a segunda e terceira sessão foram semelhantes e não presentaram diferença significativa entre si. Entretanto, foi possível observar diferença, do valor de rugosidade, entre a primeira e segunda sessões ($p<0,05$). Assim, é possível inferir que a utilização do extrato de guavira, pode gerar proteção ao dente com relação aos efeitos abrasivos e erosivos do gel clareador. Com relação a análise da cor, foi possível observar aumento da intensidade da cor após cada sessão de clareamento e que o uso do extrato de guavira não foi capaz de alterar aumento da intensidade da cor.

Conclusão

O uso do gel contendo extrato de guavira a 2% pode gerar a proteção contra os efeitos abrasivos e erosivos dos géis clareadores. Sendo importante ressaltar, a presença do extrato de guavira a 2% não foi capaz de alterar a cor do esmalte dental obtida após as sessões de clareamento.

Agência de Fomento

FUNDECT-Fundação de Apoio ao Desenvolvimento do Ensino, Ciência e Tecnologia do Estado de Mato Grosso do Sul

Referências

1. RASOOL, N.; SHETTY, S.V.; NAIR, P.M.S., et al J Contemp Dent Pract v. 24, n.5, 2023, p. 320–324.
2. BARATIERi, L., et al. Eur J Esthet Dent. v. 10, n. 3, 2015, p. 388-398.
3. LIMA MONDELLI, R. F. et al. Eur J Dent, v. 9(1), 2015, p. 25-30
4. REDDY, B. N. et al. The journal of contemporary dental practice, v. 21, n. 10, p. 1170–1175, 2020.
5. MACHADO, A. L. et al. Brazilian dental science, v. 24, n. 1, 2020.
6. AGUAYO DE CASTRO, T. L.; SOUZA, L. P.; CARDOSO, C. A. L. Revista Cereus, v. 14, n. 3, p. 183-195, 2022.