

PROCESSO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL: O DIREITO PROCESSUAL NO AMPARO À CONSERVAÇÃO E PROTEÇÃO AO MEIO AMBIENTE



Desafios da Responsabilidade Civil Subjetiva Ambiental e sua Efetividade

Autor(es)

Lucas Fonseca Eliezer De Souza

Eduardo Augusto Gonçalves Dahas

Categoria do Trabalho

Trabalho Acadêmico

Instituição

FACULDADE ANHANGUERA

Introdução

A responsabilidade civil subjetiva ambiental é fundamental para a proteção do meio ambiente, exigindo a comprovação de dolo ou culpa para a configuração de infrações. No entanto, essa exigência enfrenta desafios significativos, uma vez que a falta de elementos subjetivos pode descharacterizar o fato típico, tornando inviável a aplicação de sanções. A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça (STJ) pacificou a interpretação de que a responsabilidade administrativa ambiental deve ser fundamentada na teoria da culpabilidade, o que requer uma análise cuidadosa das circunstâncias objetivas de cada caso.

Objetivo

O estudo visa discutir os desafios à efetividade da responsabilidade civil subjetiva ambiental, destacando a necessidade de comprovação do elemento subjetivo e a carga de prova que recai sobre os agentes de fiscalização e autuados.

Material e Métodos

A pesquisa foi realizada por meio da abordagem hipotético-dedutiva, partindo da hipótese de que a responsabilidade civil subjetiva ambiental enfrenta desafios na efetividade das sanções. Para verificar essa hipótese, foram analisadas normas legais, jurisprudência e doutrinas relevantes sobre infrações ambientais. A investigação focou nas dificuldades dos agentes de fiscalização em comprovar dolo ou culpa e na defesa dos autuados, permitindo uma compreensão mais clara sobre os obstáculos à responsabilização civil subjetiva no contexto ambiental.

Resultados e Discussão

Os resultados indicam que a efetividade da responsabilidade civil subjetiva ambiental é frequentemente comprometida pela dificuldade em se comprovar o elemento subjetivo. A carga de prova é um desafio tanto para os agentes de fiscalização, que devem demonstrar o dolo ou culpa, quanto para os autuados, que devem contestar as alegações contra si. A jurisprudência do STJ reafirma que, na ausência de evidências concretas, a sanção por infração ambiental pode ser considerada injusta e ineficaz. Portanto, a complexidade das circunstâncias objetivas e a necessidade de uma prova robusta de culpa ou dolo complicam a responsabilização

PROCESSO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL: O DIREITO PROCESSUAL NO AMPARO À CONSERVAÇÃO E PROTEÇÃO AO MEIO AMBIENTE



efetiva, tornando a aplicação das sanções frequentemente contestável.

Conclusão

A responsabilidade civil subjetiva ambiental enfrenta desafios significativos que podem comprometer sua efetividade, principalmente pela complexidade da prova do dolo ou culpa. As exigências de comprovação, tanto para agentes de fiscalização quanto para autuados, destacam a necessidade de um sistema que equilibre a proteção ambiental com a justiça nas sanções aplicadas.

Referências

- BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil de 1988. Brasília, 1988. Acesso em: 1 nov. 2024.
- BRASIL. Lei nº 6.938, de 31 de agosto de 1981. Dispõe sobre a Política Nacional do Meio Ambiente e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, 2 set. 1981. Acesso em: 1 nov. 2024.
- BRASIL. Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002. Institui o Código Civil Brasileiro. Diário Oficial da União, Brasília, 11 jan. 2002. Acesso em: 1 nov. 2024.
- Código de Processo Civil (Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015). Brasília, 2015. Acesso em: 1 nov. 2024.
- SILVA, José Afonso da. Direito Ambiental. 10. ed. São Paulo: Malheiros, 2018. Acesso em: 2 nov. 2024.
- MILARÉ, Édis. Direito do Ambiente. 5. ed. São Paulo: Editora do Brasil, 2017. Acesso em: 2 nov. 2024.
- AMBIENTAL, C. F.-A. Ausência de dolo ou culpa não configura infração ambiental. Disponível em: <<https://advambiental.com.br/artigo/ausencia-de-dolo-ou-culpa-nao-configura-infracao-ambiental/>>. Acesso em: 2 nov. 2024.